

# COMITE POUR L'UNITE – EENHEIDSCOMITE

contact: Y.Eeckman, rue G.Raeymaekersstraat 13, 1030 B - 0497/990.254 -

[yves.eeckman@skynet.be](mailto:yves.eeckman@skynet.be)

[www.comiteunite-eenheidscomite.be](http://www.comiteunite-eenheidscomite.be)

---

## Verslag van de delegatie aan SP.A

Een delegatie van het Eenheidscomite-Comité unité werd door verantwoordelijken van de SP.a, op 17 april 2008 in de lokalen van de Kamer ontvangen. Deze delegatie volgde op een brief van het Eenheidscomité gericht aan de bureau's van SP.a en PS, waarin hen gevraagd werd om een delegatie te ontvangen, die de handtekeningen van de *open brief aan de bureaus van PS en SP.A* zou overmaken.

De delegatie van het Eenheidscomité was samengesteld uit Yves Eeckman, Geert Haverbeke, Jos Muris, Serge Monsieur, en Rik Steeland, allen vakbondsvertegenwoordigers van het ABVV. Zij werden ontvangen door Peter Vanvelthoven, Fractie leider SP.a in de Kamer en door Dirk Van der Maele, ondervoorzitter van de SP.a. Deze laatste heeft de discussie niet tot het einde kunnen bijwonen.

De delegatie heeft eerst de vertegenwoordigers van de SP.a in kennis gesteld van de oorsprong van het Eenheidscomité en de gevoerde strijd die heeft geleid tot de open brief, die door de Conferentie van 8 december 2007 ter verdediging van de federale sociale verworvenheden werd gelanceerd. Het comité heeft als doel de onvoorwaardelijke verdediging van de federale sociale verworvenheden en is van mening dat de eisen van het ABVV daaromtrent gesteund moeten worden door de partijen die historisch de roeping hebben het politiek relais te zijn, SP.a en PS.

De eisen van het ABVV worden opgesomd in de open brief geadresseerd aan de bureaus van PS en SP.a :

***Volgens het ABVV moeten drie materies absoluut federaal blijven omdat ze de solidariteit tussen personen en de gelijkheid in rechten van de werknemers en de sociale uitkeringstrekkingen waarborgen :***

- De collectieve arbeidsovereenkomsten in de sectoren moeten nationaal blijven;***
- Hetzelfde arbeidsrecht moet gelden voor alle werknemers van het land;***
- De sociale zekerheid, met de uitbetaling van de werkloosheidsuitkeringen, de gezondheidszorg, de kinderbijslag en de pensioenen, moet een federale aangelegenheid blijven.***

***Op dat vlak zal het ABVV geen enkele toegeving doen!***

Wat de politieke context betreft, verklaart en toont de delegatie duidelijk aan, dat men in werkelijkheid niet geconfronteerd wordt met een "communautair" conflict, maar dat de wezenlijke punten van de dossiers, die op de politieke onderhandelingstafel liggen, patronale eisen betreft, redenen waarom ABVV federaal ze aanvecht, net zoals het ACV trouwens.

Tegenover wat zich als een echt Generatiepact bis voordoet, nog vergroot door het

Solidariteitspact van de werkgevers, is het gevaar enorm voor onze federale sociale verworvenheden, en voor de eenheid en de toekomst van de sociale zekerheid. De verantwoordelijkheid van SP.a, als politiek relais van ABVV, om deze bedreigingen te bestrijden is enorm, ook wat de kwestie van de arbeidsmarkt betreft.

De delegatie doet een voorstel aan de vertegenwoordigers van SP.a : of men nu verwijst naar de stellingen in het manifest "In de Warande", de verklaringen van het patronaat of van Guy Verhofstadt, het is gemakkelijk voor SP.a om publiekelijk aan te tonen dat wij tegenover een zuiver werkgeversoffensief staan, en dat de Vlaamse werknemers de eerste geviseerden zijn. De SP.a beschikt over voldoende media- en andere middelen om in de aanval te gaan op dit gebied, om luid en duidelijk aan de Vlaamse werknemers te zeggen : men bedriegt u, de werkgevers willen uw loon, uw uitkeringen, uw recht op werkloosheid, enz. in vraag stellen. Zodoende kan SP.a als relais voor het ABVV fungeren en een politieke verlenging bieden aan de syndicale strijd en de bescherming van de federale sociale rechten (vermits hetzelfde probleem zich bij de PS voordoet, zouden SP.a en PS gemeenschappelijk front kunnen vormen).

Peter Vanvelthoven, voor SP.a, antwoordt dat zijn partij akkoord gaat met de posities van het ABVV, echter met enig voorbehoud wat betreft het werkgelegenheidsbeleid, met name inzake opleiding en opvolging van werklozen.

Hij verklaart eveneens dat men een regionalisatie van bepaalde materie zoals de arbeidsmarkt kan overwegen, onder voorwaarden. Andere specifieke materie moet federaal blijven: gezondheidszorg en arbeidsrecht.

Hij voegt daaraan toe dat wij ons niet tegen een Staatshervorming kunnen verzetten. De publieke opinie in Vlaanderen is al verziekt door het communautaire. Het is niet het terrein van de SP.a die hoopt dat het communautaire dossier snel gesloten wordt door een hervorming van de Staat, opdat men kan terugkeren naar de sociale en economische thema's.

Regionale en federale materie zijn inwisselbaar, zonder de draad teveel te verliezen, en met respect voor de eenheid van de sociale zekerheid.

Peter Vanvelthoven is van mening dat de situatie moeilijker wordt gemaakt door de aanwezigheid van de PS in de regering. Hij wijst er eveneens op dat in het ABVV soms verschillende posities verdedigd worden tussen Nederlandstaligen en Franstaligen, zoals in de metaalcentrale, waar het noorden van het land andere collectieve arbeidsovereenkomsten afsluit dan het zuiden.

De delegatie komt terug op het absurde aspect van de regionalisatie van de sociale rechten en gaat in op de gevolgen ervan voor een onderneming in het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde dat werknemers in dienst heeft, uit Vlaanderen, Wallonië en Brussel.

Zij komt eveneens terug op deze kwestie van „de publieke opinie“ door op te merken dat de twee grote vakbonden (eerst ABVV, dan ACV) stelling hebben genomen voor de verdediging van de federale sociale verworvenheden. De vakbondsrepresentativiteit van de ondertekenaars is aanzienlijk en het leidt geen twijfel dat als SP.a zou besluiten om zich offensief aan de kant van

het ABVV te scharen, het op een ruime steun van de werknemers kan rekenen, ook uit de hoek van ACV.

De vertegenwoordiging van SP.A besluit door te bevestigen dat het zich niet tegen een Staatshervorming kan uitspreken en dat dit zo snel mogelijk achter de rug moet zijn.

SP.a preciseert dat in deze context, te kiezen tussen een redelijke hervorming onderhandelen die de solidariteit eerbiedigt en tegen alles protesteren en niets verkrijgen, ze de voorkeur geeft aan het eerste.

De delegatie wijst op de recente en herhaalde stellingnames van het ABVV betreffende het eerste en tweede pakket institutionele hervormingen, en van bepaalde sectoren in het bijzonder, zoals BBTK, dat in zijn edito "Zand in de ogen" duidelijk waarschuwt, dat wanneer tegenover wat er in de maak is, wordt gezegd dat er niet geraakt zal worden aan de solidariteit tussen personen, dit ... zand in de ogen is.

De delegatie bedankt de verantwoordelijken van de SP.a voor de ontvangst. Zij kondigt aan dat zij een verslag van deze vergadering zal opstellen en dat zij erop rekent eveneens door de PS ontvangen te worden. Zij besluit door aan te dringen op de mogelijkheid en de noodzaak van een gemeenschappelijk optreden van SP.a en PS wat betreft de politieke steun aan de vakbondsstrijd voor de bescherming van de federale sociale rechten.

#### Commentaar van de delegatie.

Het Eenheidscomité is geen plaats van debat over „Staatshervorming“ en de communautaire problemen in het algemeen. Het Eenheidscomité is opgericht als kader voor de strijd om de federale sociale verworvenheden te behouden.

Bijgevolg was de delegatie niet gemachtigd om aan de SP.a te vragen om zich voor of tegen het principe van een staatshervorming uit te spreken, maar wel om de SP.a te vragen over te gaan tot het politiek offensief voor de verdediging van de federale sociale verworvenheden.

Zoals we tijdens de delegatie hebben opgemerkt, lijkt ons het begrip „publieke opinie“ geen ernstig argument te zijn. Het is logisch dat de kranten die de werkgeversstandpunten verdedigen proberen om „het communautaire“ virus bij hun lezers te verspreiden. Het is even logisch dat de vakbonden die de taak hebben de werknemers tegen de werkgevers te verdedigen, de bescherming van de solidariteit en de federale sociale verworvenheden op zich nemen. Het gaat niet dus om niet over een zaak van „publieke opinie“ maar van een strijd die op alle plannen gevoerd wordt.

Waar we de hierboven herhaalde standpunten van het ABVV onderschrijven, kunnen we niet akkoord gaan met de leiding van de SP.a, wanneer ze de deur wil openzetten voor de regionalisering van de tewerkstelling, zelfs wanneer wij registreren dat de voorzitter van de SP.a in een interview heeft verklaard dat de werkloosheidsuitkeringen voor iedereen, noord en zuid, gelijk horen te zijn.

Wij zijn daarentegen van mening dat het positief is dat SP.a zijn vroegere standpunt wijzigde en zich vandaag akkoord verklaart met de standpunten van het ABVV.

Aangezien het niet onze taak is om te polemiseren, maar wel om alle punten te onderzoeken die ons kunnen helpen een overwinning te boeken in de verdediging van de federale sociale rechten, besluiten wij:

1) Als SP.a zou ingaan op het voorstel dringend een politiek offensief te starten, dan zou dit zeker veel weerklank vinden bij de georganiseerde werknemers en zou dit diegenen verzwakken die willen regionaliseren en verdelen om makkelijker de rechten van de arbeidersklasse te breken.

2) Wij zijn van mening dat - als de vertegenwoordigers van SP.A en PS het zouden willen - dit voorstel gemeenschappelijk door SP.a en PS, in samenwerking met het ABVV uitgevoerd zou kunnen worden. Dit zou een positief politiek perspectief openen tegenover de netelige situatie waar het land zich steeds verder inwerkt. Wij zullen op dit doel blijven strijden

*De delegatie:*

*Yves Eeckman, Geert Haverbeke, Jos Muris, Serge Monsieur en Rik Steeland*