

Bulletin van verbondenheid voor de oprichting van een Beweging voor de eenheid van de werknemers van heel het land

Juni 2010 - n°10 - 0,5 - de verantwoordelijke uitgevers: Serge Monsieur, Rik Steeland

CONTACTPERSONEN : Serge Monsieur, Délégué CGSP-FGTB, Rue de la Glacière, 2 , 1060 Bruxelles.

GSM : 0475 238 466. Mail : sergemonieur@hotmail.com

Rik Steeland, Militant BBTK-ABVV, Kanaalstraat, 36, 8550 Zwevegem - 0477 25 80 34 of 056 75 51 26

Mail : rik.steeland@telenet.be

www.comiteunite-eeenhedscomite.be

VOOR EEN ARBEIDERSFRONT VAN HET NOORDEN TOT HET ZUIDEN VAN HET LAND, TER VERDEDIGING VAN ALLE SOCIALE VERWORVENHEDEN

Waarom werden de vervroegde verkiezingen uitgelokt? Om het uitvoeren van de sociale vernietigingsplannen van de Europese Commissie te versnellen.

Op de verkiezingsavond (13 juni), de N-VA voorzitter Bart De Wever koos de vlag van de Europese Unie als achtergrond voor zijn overwinningsverklaring. Dat zou toch niet verbazen. Op de vraag: *“Wilt u dat België verdwijnt?”* antwoordde Bart De Wever aan het weekblad *Télémoustique* (5 september 2007) :

“Voor mij is België overbodig geworden in onze Europese context, zonder die zou ik niet pleiten voor de autonomie van Vlaanderen. België gaat zich heel langzaam oplossen zoals een medicijn in het water, omdat de tijd van de grenzen voorbij is en omdat ze geklemd zit tussen de regio's die meer autonomie eisen en de supranationale bevoegdheden van Europa. Nu de euro de Belgische frank vervangen heeft, staat er geen rem meer op deze natuurlijke evolutie.”

In 14 augustus 2007, antwoordde een onderzoeker van het Parijse « Institut des relations internationales et stratégiques » op de vraag: *“Waarom reageert de Europese Unie niet op dit separatisme?”* De onderzoeker constateerde:

“De EU heeft een vrij dubbelzinnige houding. Deze etnische afsplitsingsbeweging benadeelt het liberale Europa niet echt, de EU is alleen maar een grote handelsmarkt. Ze ziet geen grote belemmering. Ze heeft



het zelfs in de hand gewerkt (...). Op het einde van de rit resulteert dit in het uiteenvallen van de sociale en nationale cohesie.” Sindsdien zien wij dat de Europese Unie België als een laboratorium beschouwt.

Wat zijn, voor de Europese Unie, de voordelen van die ontploffing? In 2008 kon een antwoord worden gevonden in de nota van Guy Verhofstadt (Open Vld), die toen kort opnieuw premier was na een eerste mislukking van Letermé. Deze nota sprak zich uit voor een **“federalisme”, die de methode van convergentiecriteria van de Europese Unie zou overnemen.** *Le Soir* legde de praktische consequenties van dien als volgt uit: *“In België volgens Verhofstadt zullen werkklozen, gepensioneerden, trekkers van een tijdskrediet-uitkering erg verschillend bedragen ontvangen, afhankelijk van het gewest.* Maar er was meer: voor Verhofstadt zouden ook de CAO's geregionaliseerd moeten worden.

Het is Verhofstadt niet gelukt. Dan kwam Letermé opnieuw aan de slag als premier maar hij werd voornamelijk door het verzet van werknemers en vakbonden gestopt. Daarna kwam de wereldcrisis, openbaar geld verdween massaal in de redding van banken, wat de begrotingstekorten van sta-

ten vergrootte, en de euro in een oncontroleerbare crisis stortte. En dit leidt de Europese Unie ertoe een spoedigere uitvoering van forse antisociale maatregelen te eisen, onder voorwendsel van het terugschroeven van begrotingstekorten.

De regering-Leterme was niet in staat dat te doen, hij was vastgeklemd met eigen problemen. Alexander de Croo, voorzitter van de Open Vld, heeft dus besloten (voor wie peilingen al slecht waren) de regering op een “communautair” dossier te doen vallen om **verdeling tussen de kiezers te zaaien.**

Uittredende vicepremier Guy Vanhengel verklaarde in *De Standaard* (15 juni 2010): *“We hebben niet alleen De Wevers bedje gespreid, we hebben ook de lakentjes gewassen, zijn kussen gestreken, het warmwaterkruikje klaargelegd. Hij moest er alleen nog in gaan liggen.”*

Deze leider van Open Vld geeft toe dat zijn partij de weg voor Bart De Wever heeft geëffend. Waarmee? Om te laten gebeuren wat de Open Vld'er Guy Verhofstadt in 2008 niet lukte. En om aan de forse (door de Europese Unie gevraagde) versnelling te raken. Inderdaad schreef De liberaalgezinde *Het Laatste Nieuws* oordeelde inderdaad, -in een hoofdartikel-, dat Alexander De Croo ons land van een of twee extra jaren van stapvoets rijden had gered.

De Wever zelf zei tegen *La Libre Belgique* (22 Mei) dat BHV een voorwendsel was, aangezien Alexander De Croo al een tijdje de regering wilde doen vallen. En in hetzelfde interview noemt De Wever zijn hoofdobjectief: de splitsing van onze sociale rechten. Zo wees hij de hoofdkwestie aan: opstarten met de door de Europese Unie geëiste aanval (onder voorwendsel van het redden van de euro).

Ce Bulletin paraît simultanément en français et en néerlandais. La version française peut être demandée en s'adressant à Yves Eeckman.

info@eenheid-unite.be

MET HET MOBILISEREN NU AANVANGEN

⇒ 2

⇒ Het Eenheidscomité – comité unité, wat hem betreft, had geen twijfel over de aard van de werkelijke inzet. Daarom deed hij een oproep (1 Mei 2010) tot de leiders van het ABVV, zodat deze vakorganisatie zijn stelling van 2007 “Sociale zekerheid, arbeidsrecht en CAO’s moeten federaal blijven” weer aan de orde zou stellen. Dit voorstel werd gedaan in vol respect van de vakbondsonafhankelijkheid. Onze comité verheugt zich over de motie van het ABVV congres (3 juni) die verklaart:

« De sociale zekerheid, de collectieve overeenkomsten en het arbeidsrecht behoren de werknemers en enkel de werknemers toe. Alleen hun vakbonden zijn gemandateerd om deze verworvenheden te beheren en de voortzetting ervan te waarborgen. Geen enkele partij heeft mandaat van de werknemers om hierover onderhandelingen te beginnen. Alle beleidsverantwoordelijken moeten dan ook weten dat alles wat deze sociale verworvenheden in gevaar zou kunnen brengen, onmiddellijk een grootscheepse syndicale tegenaanval tot gevolg zal hebben »

MOTIE UNANIEM AANGENOMEN DOOR HET FEDERAAL STATUTAIR CONGRES VAN HET ABVV

Actualiteitsmotie voor het federaal karakter van

- één niet geprivatiseerde sterke sociale zekerheid
- de collectieve onderhandelingen
- het arbeidsrecht.

Het is het ABVV dat het initiatief nam in de strijd voor het behoud van het federaal karakter van de sociale zekerheid, van het arbeidsrecht en van de collectieve arbeidsovereenkomsten. Het ABVV stelt vast dat bij de onderhandelingen die na de verkiezingen opgestart zullen worden, de regionalisering en/of de privatisering van de grote federale sociale verworvenheden waarschijnlijk weer op de tafel zullen belanden. Met de verkiezingen in het vooruitzicht geeft het ABVV een ernstige waarschuwing:

- de sociale zekerheid, de collectieve overeenkomsten en het arbeidsrecht behoren de werknemers en enkel de werknemers toe. Alleen hun vakbonden zijn gemandateerd om deze verworvenheden te beheren en de voortzetting ervan te waarborgen
- geen enkele partij heeft mandaat van de werknemers om hierover onderhandelingen te beginnen
- alle beleidsverantwoordelijken moeten dan ook weten dat alles wat deze sociale verworvenheden in gevaar zou kunnen brengen, onmiddellijk een grootscheepse syndicale tegenaanval tot gevolg zal hebben.
- een rechtvaardige en evenwichtige fiscaliteit om een afdoende financiering voor sterke openbare diensten te verzekeren.

Brussel, 3 juni 2010

Dit biedt een basis om een eenheidsfront van Vlaamse, Waalse en Brusselse werknemers om alle sociale verworvenheden tegen alle aanvallen te verdedigen. Al in 2007 had het ABVV een grootschalige campagne voor het behoud van het federaal karakter van de sociale verworvenheden, en grote mobilisaties hadden gevolgd. Wij denken dat een dergelijke campagne herlanceren zou moeten worden.

Socialisten zijn de grootste politieke familie van ons land

Na de stellingname van het ABVV-congres, SP.a en PS hebben, voor de eerste keer sinds lang, samen campagne gevoerd voor het behoud van het federaal karakter van de sociale zekerheid. De N-VA is trouwens de winnaar van deze verkiezingen, maar toch zijn de socialisten de eerste politieke familie: 1.497.410 stemden voor de socialisten, en 1.135.617 stemden N-VA.

Er bestaat geen twijfel: de bedoeling van de werknemers die voor de socialisten stemden, was de verdediging van onze sociale verworvenheden te waarborgen. En de SP.a belooft: hij wil niet aan de arbeidsinkomsten raken, en ook niet aan de pensioenen of werkloosheidsuitkeringen. (Gazet van Antwerpen, 2 juni 2010).

Na het ABVV-congres verklaarde Didier Reynders, voorzitter van de MR “Als de PS afstand neemt met de aartsconservatief stellingen van het ABVV, dan wordt hij een begaanbare partner” (Belga, 11 juni 2010). Zo worden, de socialistische leiders officieel en openbaar gevraagd het tegenovergestelde te doen van wat hun kiezers van hen verwachten. Hoe kan zo iets?

De oorzaak is eenvoudig. **Vandaag wordt de politieke koers niet meer in de Parlementen beslist, maar door de Europese Unie.** En EU werkt in het belang van organisaties zoals het IMF of de financiële markten. Nu wil EU dat elk staat hem zijn voorziene begroting voorlegt voordat eigen nationaal Parlement deze begroting nagaat. Zo verwacht EU van alle lidstaten fors antisociale, nooit geziene plannen.

Het is dus duidelijk dat als de socialistische leiders de eisen van de Europese Unie blijven gehoorzamen (zoals alle andere partijen het doen) ze de verwachtingen van hun kiezers (in hun merendeel ABVV-leden) zullen verraden. Het ontwerp van sociaal pact dat Minister Lau-

rette Onkelinx enkele maanden geleden heeft voorgesteld gaat precies in deze richting. Tegenwoordig zijn 66% van de inkomsten van de sociale zekerheid afkomstig van de sociale bijdragen. Met dat pact van Laurette Onkelinx zou dit naar 50% dalen wat gelijk is aan 3 % van het BBP, d.i. meer dan 10 miljoen euro's. Dit ontwerp had de steun van regering-Leterme en in het bijzonder van Open Vld. Maar een “pact” betekent dat een ondertekening van de vakbonden nodig is. Nu is er tot nu toe een ruime meerderheid binnen het ABVV die tegen dit aangekondigde “pact” is.

Nu is het niet mogelijk de gebeurtenissen van de toekomst te voorspelen. **Toch is het zeker dat een massale aanval tegen de sociale rechten van werknemers voorbereid wordt.** En deze zou onder twee verschillende vormen kunnen gebeuren (die toch gecombineerd konden)

-een regionalisering van de grote federale sociale verworvenheden, om die gemakkelijker op gewestniveau te vernietigen, zoals Bart de Wever er mee plant

-of het afbreken, op federaal niveau, van die verworvenheden (zoals Laurette Onkelinx wou).



⇒ 3

⇒ **De werknemers hoeven niet te kiezen tussen de pest en de cholera.** Wij kunnen al ervan zeker zijn: deze “oplossingen” zal men ons voorstellen als de allerlaatste keuze om het land te redden. Toch geen van beide paden is aanvaardbaar, omdat beide betekenen de afbraak van het Belgisch sociaal stelsel en dat zou de verbrokkeling van België voorafgaan.

Nu wordt door sommige gezegd: de crisis moet niet alleen door de werknemers betaald worden. Maar inhoudelijk zegt dat toch dat zij het zullen verdragen. Nee. De loontrekkers hebben geen verantwoordelijkheid voor deze crisis en mogen de gevolgen ervan geenszins betalen. Alle sociale verworvenheden moeten verdedigd worden.

Zoals het ABVV-congres het besloten heeft: *alle beleidsverantwoordelijken moeten dan ook weten dat alles wat deze verworvenheden in gevaar zou brengen onmiddellijk een grootscheepse syndicale tegenaanval tot gevolg zal hebben*

✓ **Wij spreken verschillende talen in België, maar er bestaat een enige werknemersklasse**, en die verdedigt, van Ostende tot Arlon, dezelfde rechten. Al nu, met de motie goedgekeurd door het ABVV-congres, is het gerechtvaardigd dat ze op voet van oorlog is en de andere vakorganisaties aanmoedigt hetzelfde te doen.

✓ 1.497.410 hebben voor de socialisten gestemd. Ze kunnen eisen dat hun stem gebruikt wordt om hun rechten te verdedigen (en niet omgekeerd).

✓ Meer dan ooit moet het ABVV een **onafhankelijke** vakbond zijn (van partijen, regering en Europese Unie) die met de nodige kracht en middelen het belang van de werknemers t.o.v. de beleidsverantwoordelijken verdedigt.

✓ Het *Warande Manifest*, een inspiratiebron voor De Wever, hekelde de “hoge lonen” en de “voordelen” van Vlaamse werknemers. Bart de Wever is geen “nationalist” die “zijn volk” verdedigt. Hij is de man van de Voka, de bazenvriend, voor wie de eerste vijand de Vlaamse werknemer is. **Zijn doel is ons te verdelen om onze rechten best te breken. Dit zal hem niet lukken.**

✓ Bart de Wever wil België in de Europese Unie oplossen, juist wanneer EU elke dag meer uiteenvalt of vergaat. Alle leiders van alle politieke partijen neerknielen voor de **Europese Unie**, terwijl deze **een crisis zonder precedent doormaakt en een politiek van sociale afbraak aanspoort, die de crisis maar zal verergeren.**

✓ Het verzet en de belangen van werknemers betekent dat de vakbondsleiders of politici die hen vertegenwoordigen **met de plannen van de Europese Unie moeten breken. Dat wil zeggen dat ze verdragen en richtlijnen van de Europese Unie moeten weigeren verder te uitvoeren.** Dan, als gevolg van deze breuk met de EU zal de weg geopend worden om in iedere staat de volkssoevereiniteit te herstellen. Zo zal men aan het bouwen van een werkelijke Europa van arbeiders mogen beginnen, die berust op het behoud en verdere ontwikkeling van sociale rechten, het herstellen van openbare diensten, het wegvegen van de verdragen en die heilige “vrije concurrentie”, waardoor de huidige crisis uitgelokt is. Een Europa dat de economie herschikt, met de nationalisering van de banksector, om het van de handen van speculanten te beschermen. Een Europa dat een toekomst biedt voor werknemers en hun kinderen. Precies het tegenovergestelde van de ramp waarin de Europese Unie ons duwt.

18 juni 2010 *Eenheidscomité- Comité unité*

TER VERDEDIGING VAN DE SOCIALE ZEKERHEID

Wij geven hierlangs de tussenkomst van Antoine Ruggieri weer. Deze werd uitgesproken tijdens het statutair congres van ABVV Luik, Hoei, Borgworm dat plaatsvond op 22 april, in voorbereiding van het federaal congres van ABVV. De tussenkomst sluit aan bij de op dat moment reeds genomen positie van de gewestelijke afdeling ABVV Luik.

Ze is belangrijk omdat ze in detail een cruciaal probleem stelt waarmee we geconfronteerd gaan worden met de volgende regering. Namelijk, het voorstel van “pact” gelanceerd door Laurette Onkelinx en hernomen door de ter ziele gegane regering Letermé. Eén zaak is duidelijk : de syndicale organisaties mogen in géén geval hun steun aan een dergelijk pact geven.

Verder verklaarde Marc Goblet, Voorzitter van de gewestelijke afdeling ABVV Luik, in zijn 1 mei toespraak dat hij zeker niet zou aanvaarden dat we de bijdragen aan de sociale zekerheid “loonlasten” zouden noemen, het gaat immers over “uitgesteld loon” en geen lasten.

Tussenkomst van Antoine Ruggieri, Voorzitter Comité brug- gepensioneerden ABVV Metaal Luik, Tijdens het statutair congres van het ABVV Luik-Hoei-Borgworm

Beste kameraden,

Zoals u waarschijnlijk al weet, moet het komend ABVV Congres zich uitspreken over een “eco-solidair” plan. Ik heb eindelijk de slides ervan gekregen.

Misschien zouden wij voorzichtiger met het woord woord ‘eco-solidair’ moeten omgaan, omdat als de dingen verder gaan, wij uiteindelijk “eco-ontslagen” zullen zien. Lach niet: Het VBO heeft zich al voor een groene economie” uigesproken.

Ik kom terug op het “eco-solidair” plan van het ABVV. Ik heb het vlg gelezen en stel vast dat het om een arbeidsduurvermindering gaat, namelijk een 4 dagen week met behoud van het inkomen en compenserende aanwervingen.

Gefeliciteerd. Toch stel ik me een vraag: wie zal dit betalen?

Ik keek dichter en zag (pagina 15): “Het belastingstelsel hervormen, om de lasten op

arbeid te verlichten en het kapitaal meer te belasten.”

Akkoord om het kapitaal meer te belasten. Maar wat betekent precies “de lasten op arbeid te verlichten”.

Sinds wij, gepensioneerden, over vrije tijd beschikken, las ik in “Le Soir” een interview met mijn goede vriend Elio di Rupo. Zo ontdekte ik dat de PS een congres voor eind augustus voorbereidt, en dus vernem ik toevallig dat Elio di Rupo het perspectief van een “eco-solidaire” gemeenschap zal voorstellen. De wereld is klein.

In dit interview (Le Soir, 3 april) verklaart hij dat de sociale zekerheid een hoofdaspect zal zijn, met het project van onze vriendin Laurette Onkelinx. Het gaat om, ik citeer Di Rupo, “het verminderen van de druk van de sociale bijdragen op arbeid”.

Dus, kameraden, ik denk dat de zin die niet duidelijk was in het

⇒4

⇒ eco-solidair plan van het ABVV helder wordt na de uitspraken van Di Rupo.

Wanneer wij lezen in het plan van het ABVV dat de lasten op arbeid omhoog moeten, betekent dat, zoals Di Rupo het weergeeft, **het verminderen van de druk van de sociale bijdragen** op arbeid. Er blijft geen dubbelzinnigheid over: het gaat over een daling van de inkomsten voor de sociale zekerheid.

Dus terwijl wij, vakbondsmensen, een herfinanciering van de sociale zekerheid eisen, stelt Laurette Onkelinx de “definanciering” voor door een vermindering van de inkomsten.

Natuurlijk voegt ze onmiddellijk toe dat dit zal goedgeemaakt worden met een belasting op kapitaal evz. Dat zal alleen ik geloven als ik het zie, omdat tot nu toe, wanneer de sociale bijdragen zijn verlaagd, wij zelf voor deze vermindering hebben betaald, door een toename van de BTW of accijnzen.

En ook als dit echt was, wat wij eisen is: meer inkomsten voor de sociale zekerheid, een herfinanciering.

In het voorstel van Laurette Onkelinx zouden de sociale bijdragen in de toekomst maar 50% van de inkomsten opleveren, tegenover de tegenwoordige 66%. Aangezien het budget van de sociale zekerheid ongeveer 65 miljard bedraagt, betekent dat een verlies van 10,4 miljard voor de sociale zekerheid. (of 400 miljard Belgische frank). Kunt u dit zich voorstellen? Natuurlijk heeft de regering Leterme dit objectief gesteund.

Dit zou voor de sociale zekerheid zou niet



langer een herfinanciering zijn, maar het dichten van een enorm gat dat men op het hoogtepunt van de crisis heeft veroorzaakt. En dit terwijl iedereen kan beseffen dat met de pensioenen van de toekomst en de hui-

dige werkloosheid, de behoeften voor de sociale zekerheid omhoog gaan.

Welnu, Laurette Onkelinx zou dat graag gebundeld krijgen in een groot “sociaal pact”, dat wij, als ABVV, zouden ondertekenen. Ik denk dat wij hier niet mogen in meegaan, omdat dit geld van de werknemers is en alles wat niet gestort wordt, is simpelweg een geschenk aan de bazen, zoals gewoonlijk.

Vandaar acht ik dat die zin op pagina 15 van het ABVV “eco-solidair” plan de indruk wekt akkoord te gaan met het plan Onkelinx. Dus om elke ambiguïteit te vermijden, vraag ik formeel dat ons ABVV gewest het schrappen van de zin “verlichten van de lasten op arbeid” eist.

Wij, gepensioneerden maken, zoals u allen, ons zorgen over de toekomst van pensioenen en eisen dat ze waardiger worden, en het is dan ook verbazingwekkend te zien dat de eerste bezorgdheid van onze politieke leiders is werkwijzen uit te vinden om de inkomsten van de sociale zekerheid te verlagen. Daarom verzoek ik met aandrang die zin te laten schrappen.

Zoals u allen ben ik ervoor het geld te halen waar het zit. Denk aan de 30 tot 40 miljard belastingsfraude. Minister Daerden heeft de financiële behoeften om te vergrijzing in rekening te nemen tot 2050 op 19 miljard geschat.

Als de regering echt wil beginnen dit geld te zoeken, wordt inderdaad veel mogelijk. Maar zoals voor andere politieke beloften, zal ik dit geloven als ik het echt zie.

Zoals een meerderheid van jullie zou ik het graag zien dat wij ons naar strengere acties wenden, een massa –betoging of een algemene staking: laat ons erover discussiëren. Volgens mij moet het eerste doel een stop aan de golf van ontslagen en ook aan de diverse geschenken voor de bazen zijn. Maar als ik op straat ga, doe ik dat niet het plan Onkelinx te steunen, maar om het te bestrijden.

Dus daarover vraag ik klaarheid, en ik hoop dat ik begrepen zal worden.

Antoine Ruggieri



463 ondertekenaars van 54 landen die opriepen tot de “Open Wereldconferentie tegen oorlog en uitbuiting”. Die zal in november plaatsvinden in Algiers (zie onze Bulletin n°7)

U kan al nu de verzending van die delegatie steunen door een storting op de rekening 210-0306776-17 met de vermelding “Algiers”

Dit bulletin verschijnt zowel in het Nederlands als in het Frans. De Franstalige versie kan bij Yves Eeckman aangevraagd worden : info@eenheid-unite.be

We hebben nood aan vertalers. Aarzel niet om ons te contacteren.

Lees, ondertekent en verspreid

OPROEP aan de ABVV, voor een stellingname voor het verbod van ontslagen, voor het organiseren van de mobilisatie om dit objectief

Dit oproep kan u downloaden (pdf) en ondertekenen op onze site :

www.comiteunite-eeheidscomite.be